

Геннадий Кривецков

ИСТИНА
ЭВОЛЮЦИИ
-ИЗМОВ

2014

© 2014 – **Кривецков Геннадий Иванович**

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced or transmitted in any form or by any means electronic or mechanical, including photocopy, recording, or any information storage and retrieval system, without permission in writing from both the copyright owner and the publisher.

Requests for permission to make copies of any part of this work should be e-mailed to: genivan@mail.ru

В тексте сохранены авторские орфография и пунктуация.

Об авторе. Венный инженер, который через духовные практики и теории, исследует потусторонние явления. Ему удалось провести исследование общественного будущего, на основе духовных и материальных знаний о человеке. Как оказалось, здесь существует полное тождество между индивидуальными, происходящими в человеке, и общественными эволюционными процессами.

О книге. Это авторское исследование приоткрыло нам наше общественное будущее. Оно построено на тождестве эволюции разума человека и структуры общества. Эволюция человека сегодня для нас уже частично приоткрыта. Мы даже говорим о реальности нового супраментального вида. Эволюция общества будет развиваться тем же самым путём, что и в будущем человек. На основе этого было выявлены реальные и, даже, закономерные процессы будущего устройства цивилизации. Исследование заглянуло даже за библейский Конец Света, что ранее ещё никто не делал.

Оглавление.

Оглавление.....	3
Часть 1. Стратегия будущего развития человека и общества.....	7
<i>Глава 1. Эволюционные цели</i>	<i>9</i>
С закрытыми глазами	9
Этот «механический» мир.....	11
Обратная сторона «медали» нашего мира.....	14
Эволюционирующий разум	17
Государство Ума.....	21
Социализм – как он есть на самом деле.....	23
Несовершенство Ума привело к отсутствию Силы.....	27
Грубая ошибка Ума	29
Исправление ошибок.....	30
Как далеко нам до гармоничного общества?	32
<i>Глава 2. Проникновение Ума в общество</i>	<i>37</i>
Становление Ума в обществе	38
Сложение разумов	41
Разрушение рынка	43
Пересечение уровня разумов	47
Разрушение и подавление религий	50
Путь через «Голгофу»	52
<i>Глава 3. Стратегия развития социализма</i>	<i>55</i>
Свобода Души.....	56
Несовершенная Сила Ума.....	59
Возможные уровни развития общества	63
Дробление общества.....	65
Море законов.....	68
Символы эволюции.....	71
Флаги, которые рассказывают о государстве.....	72
Гербы, которые раскрывают структуру разума государства76	
<i>Глава 4. Эволюция Власти и Свободы.....</i>	<i>82</i>
Власть Ума в государстве	82
Расширение власти	84
Понятие Власти.....	87

Взаимоотношения внутри государства Ума	89
Нить эволюции разума	92
Насыщение разума	95
Стандартизация, типизация, уравниловка.....	99
<i>Глава 5. Раскачивание несовершенного Ума.....</i>	<i>103</i>
«Маятник» эволюции	103
Силы раскачивания маятника.....	106
Что нас ждёт впереди?	109
Неизбежность индивидуального социализма	113
Главное препятствие жизни.....	114
Оккультная война	117
Новая сила эволюции, которую мы потеряли в прошлом	119
Просветлённый социализм	122
Первые итоги социализмов.....	123
Как объединить Пространство и Время?	125
«Механика» применения духовной силы.....	127
Что же такое Конец Света?.....	130
Приход супраментального Коммунизма	131
Конец социалистического Света	133
Великий йогин	135
Бог уже здесь!	138
Коммунизм – через библейское «Древо Жизни»	139
Светящийся супраментальный коммунизм	141
Часть 2. «Рычаги и механизмы» совершенства человека	
и общества	144
<i>Глава 1. «Механика» эволюции разума</i>	<i>146</i>
Эволюционная нагрузка Ума	146
Как научиться влиять на нашу жизнь?	148
Как избавиться от двойственности нашего разума?	150
Истинная Духовность.....	155
Открытие вселенной.....	158
«Эталонное» нейтрино.....	161
<i>Глава 2. Преобразование мира Ума</i>	<i>164</i>
Техногенное искажение	165
Истинное предназначение	167
Остановка Ума	169

Как к себе домой.....	171
Как контактировать с Богом?	173
Два мира.....	174
Новая стартовая линия	176
Зачем нас создали?.....	177
Эксперименты прошлого преобразования	180
Элементы будущего преобразования.....	182
Возможная структура нового мира	185
Единение структур материи.....	187
Преобразование структуры Ума.....	189
Приближение к будущей реальности.....	191
Просветление ума	193
<i>Глава 3. Тенденции эволюции социализма.....</i>	<i>195</i>
Преобразование общественного разума	196
Возвращение витального разума.....	200
«Вы можете брать власти столько, сколько хотите!»	202
Третий путь	208
Будущее совершеннее настоящего.....	210
Преобразование завалов прошлого	212
Божественная «коррупция»	213
Раскачивание между прошлым и будущим.....	216
«Подводные камни» Материи	218
Возвращение в прошлое через будущее.....	221
Слабые регионы	224
<i>Глава 4. Исправление ошибок наших предков.....</i>	<i>227</i>
Преобразование прошлого	228
Второй этап преобразования	230
Нам придётся это сделать	234
«Пожираение» слабого.....	237
Законы, которые не работают против Лжи	242
Животный секс.....	246
Проникновение лжи в общество	249
Новые испытания.....	251
Возвращение в плазменное прошлое.....	256
Зло будет сопротивляться до конца	261
Последняя клетка.....	265

<i>Глава 5. Преобразованный мир.....</i>	270
Преобразование клеточного разума.....	270
Обращение клеточного разума.....	272
Обретение бессмертия!	274
Сверхразумные отношения в обществе.....	276
Принципы супраментальной трансформации	278
Нашего воображения уже не хватает.....	282
«Механизм» Супраментала	283
<i>Глава 6. Существа Времени и Пространства.....</i>	288
Возможные циклы Сверхразума	291
Новые поиски истины Сверхразума	293
Главная тайна супраментального коммунизма.....	297
Когда «Я» переходит в «САМО»	299
Как человек переживёт супраментализацию?	301
Символы супраментализации мира	303
<i>Глава 7. Трансформация человека и общества.....</i>	307
Совсем новое тело	308
Превращение «гусеницы в бабочку»	310
Клеточная трансформация.....	312
Супраментальное существо, как новый вид	315
Человек – переходное существо.....	318
Видало ли то животное человека?	321
Инволюция Божества	324
<i>Литература:</i>	329

Часть 1. Стратегия будущего развития человека и общества

Много миллионов лет мы продвигались в нашей эволюции к современной жизни. Наши знания о ней возрастают с каждым днём, но настоящее по-прежнему приходит к нам, как всегда, неожиданно, а наше будущее пока нам неподвластно. Живя только настоящим, которое живёт какой-то своей пока неведомой для нас судьбой, мы плывём по нему как по некоему течению реки, которую мы называем «Жизнью». Куда несёт нас её течение? К какому несёт «мору» или «океану» ещё большей Жизни, которые будут составлять наше будущее, мы должны приплыть?

К сожалению, у нас нет даже плохонькой карты этой местности, где протекает река «Жизни». У нас нет даже маленького наброска или абриса той картины будущего, по которой мы смогли бы понять наше направление движения в нём. Всё, что мы имеем сегодня, – это символические описания духовных традиций, которые не дают нам явного и прямого ответа на наши вопросы о будущем. Они описывают нам его своими духовными символами, но, в наше материалистическое время, смысл их они сами почти полностью потеряли.

Наше будущее нам неизвестно, а то, что мы о нём знаем и предполагаем из наших духовных источников, разных научных гипотез и предположений, подводит нас с разных сторон этого знания к некоему библейскому Концу Света, к какому-то страшному апокалипсису. Но, если нашу цивилизацию ожидает такой тяжёлый исход, то зачем тогда нужна вся эта эволюция и всё наше совершенство? Может быть, здесь что-то не так, как мы это себе представляем, или здесь, всё же, кроется совсем другое окончание существования нашей цивилизации?

Если взглянуть на наш мир со стороны, то в нём возникает некоторая поступательная закономерность его

развития. Наш мир постоянно эволюционирует к своему совершенству. Человеческая цивилизация, пройдя свою многомиллионную историю, также продвигается этим же путём. Совершенствуется сам человек и общество, но почему-то мы всегда задаём себе один и тот же вопрос: к какому совершенству мы двигаемся и двигаемся ли вообще?

Каким образом развёртывается наша настоящая жизнь, как отдельного человека, так и всего нашего общества? От чего зависит весь процесс нашего существования на планете и от чего или, скорее, от кого зависит наше будущее?

Эти вопросы остаются не услышанными и пока без какого-либо ответа. Кто или что создаёт наше будущее, или, быть может, оно само себя делает по некоему духовному закону Кармы, закону череды предопределений, зависящих от прошлых поступков нашей цивилизации? Неужели мы, достигнув таких глубоких знаний, например, в нанотехнологиях, не можем получить те духовные знания, которые бы нам поведали о нашем будущем? Принцип получения знаний человеком здесь будет одним и тем же. Совершенно неважно, к какой области знаний они принадлежат.

Давайте попробуем проникнуть туда, где ещё никто не бывал: *в общественное будущее нашей цивилизации*. Только без будущего человека нам это сделать не удастся, ведь он и есть частица общества, из которых оно складывается.

Глава 1. Эволюционные цели

Человеческая цивилизация прошла уже довольно большой исторический отрезок времени эволюции, но мы до сих пор не можем понять и найти те её закономерности, которые бы рассказали нам и дали возможность предположить точную картину нашего будущего. Попытки учёных мужей отыскать нечто, что указало бы им на определенные пути развёртывания нашего будущего, пока не привели их к какому-либо результату, а если и привели к результату, то они от него почему-то очень сильно шарахаются. Ведь, попросту говоря, кроме социализма и коммунизма в нашем общественном будущем ничего другого нам до сих пор не предложено.

Отталкивая теории социализма и коммунизма от нашего будущего и отдаляя их от него, мы невольно оказываемся в пустоте. Сегодня в мире не существует другой подобной теории или даже гипотезы будущего общественного развития, на основании которой мы бы смогли понять хотя бы общее направление нашей эволюции и пути её общественного развёртывания. Если это не социализм и не коммунизм, то, возможно, тогда эта теория до сих пор ещё остаётся скрытой от нас, если она, всё же, существует.

С закрытыми глазами

В настоящее время у нас не возникает какого-либо понимания явных закономерностей в общественных эволюционных движениях. Пока мы этого не поймём, у нас не будет такой чёткой программы развёртывания будущего и основных направлений глобального, планетарного общественного развития. Мы пока, как те слепые котята, невидящие ничего, которые даже с закрытыми глазами пытаются понять, открывшийся им после рождения, мир. Создаётся впечатление, что человеческая цивилизация в

настоящее время просто «бурлит как некий котёл», в котором все элементы нашего будущего уже перемешиваются в определённых пропорциях, но не выстроились ещё в готовом виде.

Наша наука неспособна указать нам направления развития нашей цивилизации. Сегодня она, как тот человек с завязанными глазами, постоянно натывается в этих вопросах на «острые углы». Почему-то, в основном, все прогнозы нашего будущего, описанные в нашей научной и научно-фантастической литературе, касаются только самой планеты Земля, но не человека и не его сообщества?

Создаётся впечатление, что наши учёные мужи и фантасты не понимают или пытаются почему-то «замолчать» этот процесс совершенствования самого человека и его общественного развития. Они, по нашему мнению, даже стараются навязать нам мнение, что человек будет неизменным до «конца своих дней» и его общество навсегда останется точно таким же капиталистическим, каким мы видим его сегодня. Только, возможно, оно станет ещё более совершенным в своей «механической» жизни, но не более того. Но ведь это явное *заблуждение*, которое может привести к краху нашей цивилизации.

Наши фантасты, которые сегодня в ярких техногенных красках описывают картины будущего мира, подходят точно с таких же позиций неизменности человека и его общественных отношений. Здесь видно полное непонимание процесса развёртывания нашей цивилизации в её эволюционном процессе. Мы подошли к тому, что честно можем сказать себе, что не знаем, как будет развиваться сам человек и каким будет общество будущего человека. Только поэтому сегодня перед нами стоит такая важная задача: попытаться понять процесс будущего развития человека и общества, но на каких наших научных данных мы можем это осуществить? Ведь нам важна не просто фантастика, даже научная, а чёткое научное знание о нашем будущем, но где нам его взять? Нам нужно открыть свои «глаза» и непредвзято увидеть то, что нас ждёт в будущем, каким обществом мы станем?

Этот «механический» мир.

Наша человеческая история в своей основной части уже случилась. Мы в своей жизни уже имеем её прошлые итоги. Эволюция неживых и живых существ на нашей планете, предположительно, нами описана [1]. Уже есть некоторое научное понимание этих прошлых процессов, и существует множество гипотез и предположений по этому поводу.

Эволюция человеческого общества в нашем прошлом с такой же научной точки зрения, так же в глобальном виде, понимается нами [2]. Но все они по отдельности нам ничего не говорят об, какой бы то ни было, общей эволюционной закономерности общественных процессов. Они явно здесь не просматриваются, но зачем было развивать человека и общество, как самый совершенный пик эволюции в Природе, если затем подвести нас к Концу Света? Человек сегодня вместе со своей цивилизацией является вершиной творения Природы, но что будет дальше, чем она порадует или огорчит нас в будущем?

Может быть, мы действительно вершина достижения Природы, а далее наступит стабилизация, и всякая новая эволюция живых материальных форм прекратиться? Ведь большинство из нас имеют подобные мнения. Сегодня общее направление нашего будущего развития выглядит как бесконечное совершенствование наших материальных «щупалец», но не самого человека. Создалось впечатление, что сегодняшний «механический мир» будет эволюционировать далее в том же «механическом» духе, не затрагивая самого человека и общество, но это опять полный нонсенс!

Фантасты именно с таким техногенным апломбом изображают в своих книгах наше будущее, видя совершенствование только в нашей «механике». В своих фантастических романах они описывают более совершенные компьютеры, более разумных роботов, мутантов разных мастей, клонов живых существ, людей со встроенными компьютерными чипами в голове и т.п., но все они оставляют самого человека без изменений. Точно таким же

образом они очерчивают структуру нашего общества и отношений внутри него в будущем. Они нам описывают его точно таким же, каким всё это выглядит сегодня без каких-либо серьёзных изменений. *Для сегодняшнего мнения человека и общества, наша эволюция, как бы, отступила и оставила нас в покое.* Возможно, это всего лишь наши человеческие пожелания: оставить всё без изменений и остановиться в своём развитии, потому что нас сегодняшняя жизнь вполне устраивает. Но разве этот, даже самый совершенный, «механический мир» конечная цель нашей эволюции?

Это не может быть её целью!

Не для того Природа развивала нашу цивилизацию, чтобы «механические существа» вытеснили человека с его же планеты. Ведь, по большому счёту, уже сегодня роботы сами собирают автомобили, монтируют компьютерные платы, помогают человеку по дому, всячески упрощая нам нашу жизнь. На самом деле, если представить себе полную картину замены человека роботами, то в этом «механическом мире» нам просто не будет места. Человек сегодня создаёт сам себе замену в виде роботов, но в конечном итоге они его вытеснят с планеты.

Такой эволюционный путь мы себе представляем?

Сегодня мы ускоренными темпами подходим к некоторому критическому рубежу, когда этот «механический мир» может замкнуться сам на себя и станет *самодостаточным без человека!* Это будет означать только то, что роботы будут сами создавать новых роботов и начнут воспроизводить себе подобных. Тогда им уже не будет нужен «никчёмный» материальный человек.

– Разве этот «механический мир» может быть пиком *человеческой* эволюции? – повторим мы свой вопрос.

Он, скорее всего, является её полным искажением, а не пиком нашего развития, когда роль и место человека в этом мире постепенно теряется! Мы ушли с истинного эволюционного пути и зашли в тупик, выход из которого может быть только смерть цивилизации. Искажение эволюции, направленное в сторону механизации мира,

приведёт нас к той войне машин и человека, которую постоянно описывают эти фантасты, как бы специально, навязывая её нам.

Не пора ли нам остановиться и попытаться понять некую более масштабную истину эволюции цивилизации? Может быть, у нас имеется совершенно другой путь нашего совершенства, когда его итогом станет другой, возможно, новый вид некоего божественного человечества и божественной цивилизации без этой техногенной инженерии?

Животные так и остались животными, когда остановились в своём развитии. Тогда эволюция не стала их дожидаться, а продвинулась далее к человеку. Результатом эволюции животного мира стал человек, и, может быть, нас сегодня ожидает та же самая участь. Если мы остановимся в своём развитии, то так и останемся человеком-ума, а если нет, то ...? Нам не очень бы хотелось остаться, всё же, «высокоразвитыми полу-животными» людьми для более Высокого разума, чем наш. Мы ожидаем его приход в наш материальный мир в будущем [3], ведь эволюция не остановиться. Нас, при остановке развития, ожидает точно такая же участь животного мира!

Нам сегодня необходимо остановиться, перестроиться в своих мыслях и по-новому попытаться понять, откуда возникло подобное «механическое» искажение в нашем мире, которое уводит нас от главной цели эволюции – от человека. Да, мы очень глубоко изучаем современную материю, что приводит к более совершенной «механике», но эта «техногенная» односторонность плохо закончится для нашей цивилизации.

Как нам уйти от этой «механической» ситуации, на которой мы похоже очень серьёзно заикнулись всем человечеством? Попробуйте сегодня сказать кому-либо, что нам не нужны современные достижения науки и эти машины, что с нами произойдёт в этом случае? Если нас сочтут сумасшедшими, то это будет здорово, а, по большому счёту, могут просто упечь в клинику.

Обратная сторона «медали» нашего мира

Если в нашем мире возникла такая техногенная однобокость, то где-то должна находиться её обратная сторона, которую мы сегодня не видим, но которая поможет нам устранить этот «механический» перекося в нашей жизни. Только как нам её сегодня вычислить, как нам узнать, каким человеческим действием нам необходимо изменить наш мир, чтобы он стал другим?

К нашему горькому сожалению, мы не знаем о том, каким он должен стать на самом деле, а без этого знания мы никак не сможем устранить такой «механический» перекося в нашем мире. Мы просто не будем знать, что нам делать? Что нам остаётся в этом случае? Только то, чтобы начать поиски такого нового знания.

Давайте попытаемся мысленно пройти через развитие нашего современного «механического мира» в его далёкое будущее и представим себе, чем закончится то или иное развитие какой-либо выбранной нами части этого мира. Например, попробуем представить себе, чем закончится развитие хотя бы некоторого конкретного действия, например, мобильной связи в нашем далёком будущем?

Мобильный телефон сегодня приобретает всё меньшие размеры, но внутри него количество функций, которые он может выполнять, постоянно растёт. Если мы пойдём в этом направлении, то можно предположить, что он будет становиться всё меньше и меньше; намного легче по весу и при этом, в конце концов, может быть даже оказаться вживлённым в ткань нашего мозга. Он будет управляться им, даже питаясь от его энергии. Вроде бы это конец такого возможного развития мобильного телефона в нашем будущем, но есть ли в нашей сегодняшней жизни его нематериальная альтернатива, его обратная сторона, которая нам не видна или скрыта от нас?

Человек, чего мы никак не можем отрицать, *имеет способность к телепатии*, которую можно назвать альтернативным процессом совершенствования нашей жизни в направлении связи человека с человеком. Но какой человек

сегодня может «говорить» с другим человеком посредством телепатии?

Предчувствуя возражения по этому вопросу, зададим другой: а кто из нас сегодня обучался самым серьёзным образом этому процессу телепатии и его технологиям? Да и где те технологии и методы такого процесса обучения, ведь в современном мире только немногие (единицы) из духовно продвинутых лидеров могут это осуществить? Что тогда остаётся остальным, обычным членам нашей цивилизации?

Здесь главный вывод, наверное, состоит в том, что *это возможно и это можно реально осуществить*. Сегодня многие люди в экстренных ситуациях интуитивно слышат такие телепатические призывы, но их никто не развивает и даже не знает, как развивать. Если бы человечество потратило на телепатию столько же времени, сколько тратится на наше материальное обучение и добывание научных знаний, то вполне возможен серьёзный результат. *Ведь этим никто серьёзно не занимается*. Сегодня это вызовет усмешку у большинства людей, которые пока ещё мало верят в свои скрытые способности, потому что они утаены от нас или, вернее, забыты нами.

Давайте приведём ещё один подобный пример из нашей жизни, например, развития средств передвижения в пространстве: автомобилей, самолётов, поездов и т.п. Наш намёк указывает нам на *новые возможности человека, такие как телепортация и даже телекинез*. Конечно, ещё не было зарегистрировано в нашем мире ни одного случая телепортации или телекинеза человека, кроме сказочного героя Емели и ему подобных, но уже есть люди, которые могут передвигать силой своей мысли пока ещё очень небольшие предметы, но и это уже настоящая реальность. Можно привести множество примеров из жизни монахов, которые могли висеть в воздухе, преодолевая силу гравитации. Почему бы нам не развивать всем миром, заложенные в человеке способности? Почему мы сами отказываемся от такого божественного подарка, который заложен, пока ещё в скрытом виде, внутри человеке и точно так же забыт нами?

Что ещё заложено в таком тайном виде в нашей человеческой природе? Что мы ещё о себе не знаем?

Можно с уверенностью предположить, что те же самые «механические щупальца», которые мы сегодня так успешно развиваем, можно найти внутри любого человека. Для этого нам необходимо развивать не «щупальца», а себя, но это *намного труднее* и не каждому по плечу.

Конечно, можно признать эти утверждения некой утопией и просто отмахнуться от них, но, как мы видим, другого пути, чтобы уйти от «механического мира» у нас сегодня нет. Нам нет надобности отказываться от материальных знаний и даже создания и совершенствования таких «щупалец», потому что в этом случае мы получим точно такой же однополярный мир, от которого хотим уйти, но который уже будет лежать совершенно в другой плоскости. Нам не нужен полный отказ от Материи, а необходимо и то, и другое, и Материя и Дух одновременно. Это намного сложнее, потому что в этом случае необходимо найти золотую середину, некий компромисс между внешней материей и внутренними, духовными способностями человека.

После своих поисков обратной стороны «механического мира», мы пришли к другому миру: внутреннему миру человека, духовному миру, который своими способностями, их развитием и совершенствованием способен создать другой мир без присутствия каких-либо материальных «щупалец» или посредством одухотворения материальных «щупалец». Мы приходим к тому, что перед нами словно из тумана начинает проявляться ещё один путь в нашей эволюции, который использует наш разум в плане его духовной составляющей.

Получается, что сам человек и общество являются обратной стороной «механического мира», а если утверждать ещё точнее, то его индивидуальный и коллективный разум должны быть развиты в нашей земной эволюции, а не те «механические щупальца», которые мы сегодня имеем. Они, как раз наоборот, тормозят развитие нашего разума. Когда мы начинаем анализировать развитие разума на планете

[1,4], то совершенно неожиданно нам становится понятно, что *эволюция природы развивала именно разум планеты и его пиком сегодня является разум человека – его ум*, который и создал такой перекося в нашем мире.

А что если нам рассмотреть процесс общественной эволюции с позиции развития разума? Возможно, тогда в нашем будущем мы можем получить некоторую закономерность в его формировании, и оно уже не будет выглядеть таким «механическим». Конечно, развитие нашего разума приведёт к ещё большей глубине познания нашей материи, но это уже не приведёт к «механизации» нашего мира, потому что возникшая обратная сторона «медали» знания – духовная сторона. Она не позволит нас увести в сторону от истинного совершенствования и устранил современный материальный перекося. Это приведёт наш мир к ещё более полному совершенству.

Истину будущего, как человека, так и общества, следует искать в закономерностях эволюции разума, как планеты, цивилизации, так и отдельного человека.

Эволюционирующий разум

Главное наше предположение сегодня состоит, наверное, в том, что *структура любого материального тела и его разума*, будь то камень, растение, животное, человек и даже его общество, должны быть *тождественными* [1]. Отсюда вытекает новое предположение о том, что эволюция любой материальной структуры и сопутствующей ей структуры её же разума также должна проходить тот же самый путь. Тот *разум, который человек постепенно обретал в своём историческом развитии, соответствует тому обществу, которое образуется его коллективным разумом, соответствующего своему времени*. Получается, что, поняв закономерности эволюции разума человека, мы можем понять закономерности структур его общества. Это позволит нам прийти через прошлое к будущей структуре нашего общества.

На основании таких предположений мы можем проанализировать нашу историю в плане развития разума

человека и его обществ и попытаться вычислить ту закономерность, которая должна всё же возникнуть при подобном подходе к нашей истории. Ведь должны быть видны какие-нибудь определённые направления движения в развитии разума человека и общественных структур, которые мы уже прошли в своей истории и имеем возможность вычислить. Далее эти возможные закономерности помогут нам составить картину нашего будущего общественного развития через понимание направления эволюции разума человека.

Итак, любое общество состоит из своих «элементарных частиц», которыми являются люди. Отсюда вытекает интересная картина, что разум любого общества – это совокупный разум тех людей, из которых оно состоит. Если нам удастся понять истинную структуру разума хотя бы одного человека, то существует возможность понять структуру разума, в целом, в обществе. Но снова мы попадаем в наше новое неведение, которое *не даёт нам пока такой возможности понять истинную структуру разума человека*, а не только её материальные составляющие в виде серого вещества нашего головного мозга. Мы очень хорошо изучили материальную структуру нашего физического тела. Она изучена вплоть до самих его клеток и её белковых и углеводородных структур, но структуру нашего разума мы только-только начинаем познавать. Эти поиски находятся пока ещё в своей начальной стадии.

В нашей материальной науке имеется значительный пробел в знаниях об истинной структуре нашего разума, потому что он не имеет никакого отношения к нашей материи, а всё, что к ней не относится, мы ранее просто отбрасывали. Наша психология – ещё очень молодая наука. Она очень хорошо разделяет людей по их психическим качествам на холериков, сангвиников, меланхоликов, но ничего не знает о том, откуда берутся сами эти качества? Каким образом, и из каких элементарных, разумных частиц складывается человеческий разум, из каких разумных клеток он состоит?

Да, мы изучаем материальную структуру мозга человека, разрезая его послойно и изучая каждый его слой в отдельности; пытаемся уловить любые электромагнитные колебания наших мыслей; изучаем нейроны нашего мозга, но откуда берётся этот мыслящий разум в голове человека, нам пока не может сказать ни один из современных учёных мужей, а тем более описать его структуру. Может быть, они смогут озвучить только некоторые гипотезы или предположения, но настоящих знаний о разуме, подобным знаниям о материи нашего тела, мы сегодня в нашей науке не имеем. Возможно, именно в этом мы очень серьёзно проигрываем «механическому миру», который воспользовался этой ситуацией нашего неведения об истинных возможностях человека. Скорее всего, только тогда, когда мы сможем получить полные знания о нашем разуме и его структуре, возможно, тогда нам удастся устранить этот перекос в нашем материальном мире.

Если в нашей материальной науке нам не удалось найти структуру нашего разума и его элементарных частиц, то в духовных йогических источниках она всё же кое-как просматривается. Они даже поставили изучение нашего разума, с духовной точки зрения, на научную основу и действуют теми же путями, что и наши учёные мужи в своих исследованиях материи.

Нам нет сейчас никакого смысла доходить до элементарных, разумных частиц нашего интеллекта. Для понимания эволюционного направления движения в нашем разуме, нам достаточно знать, хотя бы, его основные структуры и процесс их совершенствования в нашей эволюции. Давайте попытаемся описать эти основные структуры нашего разума в порядке их получения в нашей индивидуальной эволюции человеческого вида, используя эти духовные исследования йогических традиций [3]:

Итак, по их мнению, мы имели в нашей эволюции развитие следующих типов разумов: разум минералов (клеточный разум), разум растений, разум животных, и, наконец, ум [1]. Итого получается четыре цикла эволюции разума. Отсюда возникают аналогии с единым разумом

человека, в который они должны были войти, ведь каждый последующий тип разума вбирает в себя все предыдущие разумы. Сегодня в человеке собралось: клеточный разум (минералы), разум физического тела (растения), витальный (животный) разум, ум. Человеческий разум состоит: из индивидуального разума каждой клетки нашего тела, который мы в себе не ощущаем, настолько он мал; физического разума, как единой клеточной структуры физической формы; витального (животного) разума движения, жизни; ментального разума – ума. Вот основные четыре типа разума, которые составляют наш интеллект, но клеточный разум настолько мал, что его пока можно отбросить. Точно также мы не будем использовать в нашем исследовании разумы: тканей, органов, частей тела и т.п.

Мы остановим наше внимание на этих трёх основных типах разума: *физическом, витальном (животном), ментальном и, может быть, всё же опустимся до клеточного разума.* Наше общество в своей эволюции также должно было иметь точно такие же их типы, но уже коллективного разума внутри себя. Конечно, общество имеет: своё «физическое тело» в виде государства или ему подобной структуры с его границами; коллективный витальный разум движения, жизни, который даёт возможность государству существовать и даёт ему для этого силу – это экономика государства; коллективный ум, который позволяет ему совершенствоваться и управлять остальными, этими низшими, разумами, совершенствуя далее эти структуры и внося новые. Это только сильно приближённое описание действий общественного разума. Но если дать более серьёзные характеристики каждого из этих трёх разумов [3], то в этом случае картина развития общества станет более очевидной. Но как они могут охарактеризовать наше общество в прошлом и предоставить нам ещё возможность понять наше будущее?

Конечно, это предположение относительно новое и нам необходимо проверить его на событиях общественного развития в нашей истории. Здесь мы можем доказать правильность наших размышлений или опровергнуть их.

Далее, попытаться понять, на основе тех же духовных знаний, проанализировав прошлое историческое совершенствование, будущее развитие нашего разума и его коллективной составляющей. В этом случае, возможно, нам даже удастся понять эволюционное движение нашего общества и его направления в будущем.

Но существует некоторое препятствие, которое может исказить истину нашего исследования в виде предвзятого отношения к структурам общества, которые имели место в нашей истории. Для этого нам придётся отбросить любую предвзятость к любому -изму, чтобы не исказить исторической картины и вычислений истинных закономерностей развития общества и человека. Нам придётся исследовать все существующие сегодня общественные структуры в нашем мире и отнести к ним, как непредвзятому искателю истины. Для этого нам придётся стать на время исследования чем-то выше человека и нашего общества, чтобы исследовать закономерности эволюции, но не быть затронутыми ими, находясь как бы вне их.

Государство Ума

Нам нет смысла уходить в нашу далёкую историю, в какой-то там рабовладельческий период, потому что в его описании вместо научных знаний существует много гипотез и предположений. Нам же, чтобы понять реальные эволюционные закономерности нашего общества, необходимо истинное знание.

Наша история очень сильно зависит от того государственного строя, который её пишет. Как правило, один строй пытается себя «облагородить» и, при этом, другой – сделать «монстром». Какой строй – такая и история. При смене строя меняется и она. Только поэтому мы заговорили о предвзятости, чтобы никакие предвзятые отношения к -измам не могли бы нам помешать, а предстали бы перед нами в их истинном свете.

Ранее мы определили, что для понимания исторической истины в её первоизданном виде, надо отделить точку наблюдения от нашего мира и взглянуть на историю со

стороны так, чтобы никакого искажающего влияния на неё не было. Но как это сделать, ведь мы не можем отделить себя от государства?

Есть только одна такая реальная возможность: подняться над государством – это подняться над ним в нашем уме, наших мыслях, мысленно представив себе, что мы находимся как бы вне его. Давайте сейчас попробуем рассмотреть исторические события российского государства в двадцатом веке с этой же надгосударственной позиции, с позиции некоего внешнего разума, который отделён от государства.

Если представить себе историю двадцатого века в таком отрешённом виде, то можно с уверенностью сказать, что этот век – век каких-то серьёзных преобразований в нашем обществе и в самом человеке. Попробуйте взглянуть на разум обычного человека начала двадцатого века и затем исследовать его в конце. Здесь можно ясно увидеть, что эта разница в нашем «среднем» разуме будет очень большой. Налицо – некоторое нарастание *эволюционного напряжения*, да и начало двадцать первого века говорит нам о том же самом.

Большое количество противоречий в наши умы внес, возникший в начале двадцатого века, новый общественный строй, который назвали *социализмом*. Много людей недовольны были его существованием в России. Очень многие из нас хотели вернуться к прошлому государственному строю – *капитализму*. Почему вдруг в нашей истории возник новый тип государственного устройства – социализм, которого ранее в истории развития общества не было?

Эволюция, как осуществляет свои эксперименты с нами, так и продолжает их осуществлять. Возникновение нового строя произошло не просто так. Скорее всего, в этом нам необходимо увидеть некоторую эволюционную цель и даже закономерность, но в чём она тогда заключается?

Социализм – как он есть на самом деле

Что же с этой точки зрения для нашей первозданной истории представляет собой социализм?

Для того, чтобы ответить на этот вопрос, нам надо сначала понять весь смысл периодов эволюций человечества, общества, государства и, на основании проявленных эволюционных законов, определиться с этим событием. Для ответа на эти вопросы нам всё же необходимо вернуться в наше далёкое прошлое и кратко рассмотреть весь ход нашей земной эволюции.

Эволюция человечества происходила путь от частицы плазмы, через минерал, растение, животное и, наконец, к человеку, пока ещё использующего тело животного для своего существования – к человеку-животному, обладающим разумом. Отсюда вытекает закономерность эволюции, во-первых, – это *закон постоянного совершенствования структуры формы, который идёт тождественно совершенствованию её разума*. В этом случае мы получаем, соответственно, некий *эволюционный закон развития разума*: клеточный разум – минералы; разум тела (физический разум) – растения; витальный разум – животные; ментальный разум, ум – человек. Все эти разумы обязаны входить в структуру общего разума общества. Но наша эволюция не закончена и далее, возможно, возникнет, если уже не возник, более высокий разум, превышающий ум человека. Наш ум не конечный результат эволюции. С этим нам необходимо считаться.

В соответствии с этими основными типами разумов, вроде бы принадлежащими только человеку, мы имеем единый суммарный разум общества. В нём возникает, соответствующий этим разумам, государственный строй. Он суммарно состоит из разумов его обитателей. Здесь можно предположить точно такую же аналогию.

Давайте пройдем по тем структурам нашего прошлого общества, которые мы уже хорошо знаем: *первобытнообщинный строй можно отождествить с клеточным разумом, который позволил развиваться индивидуальному человеку. Рабовладельческий и*

феодалный – с физическим разумом, которые развили государственность, т.е. как бы создали физическое тело общества с его границами. Капиталистический строй – с витальным разумом, который развил рыночную экономику, давшую силу для процветания государства и его благополучия. Это всё низшие разумы, а что развило в обществе ментальность, ум?

Мы в наших предположениях приходим к тому, что наш коллективный ум, позволил появиться в нашей жизни ещё одной государственной структуре – социализму. Выходит, что этот строй имеет непосредственное отношение к нашему общественному ментальному разуму. Мы приходим к выводу, что социализм – это строй разума, который свойствен и тождествен уму. Он дал нам возможность развить в нашем государстве новую структуру общества, построенного уже на его ментальных принципах. Этот строй, как и наш ум, ещё будет продолжать своё совершенствование. Он ещё, возможно, не закончил своё эволюционное развитие в обществе, а только начал его.

Далее можно, точно такими же методами исследования, пройти в наше будущее и предположить то, что более высокому разуму, который мы предполагали, как новое движение в нашей эволюции, будет соответствовать, более развитый строй, например, – коммунизм. Для этого, как мы понимаем, вполне наметились определённые тенденции.

Все эти новые государственные устройства должны соответствовать характеристикам новых типов разумов человеческой цивилизации. Последний эволюционный строй, чтобы существовало современное целостное государство, должен включать в себя все предыдущие разумы. У нас возникла некая закономерность эволюции структур государства: закон постепенного развития общественного разума. Можно предположить, что новый разум – ум, дал нам возможность впервые за всё время нашей эволюции на планете Земля создать новый тип государственного строя – социалистическое государство, как

государство Ума, до тех пор ещё не существовавшего в нашем мире.

Социализм – это переход на более высокую ступень нашей общественной эволюции, её новый виток, новая структура разума человека и общества. Наша цивилизация сделала новый шаг в своём развитии, и если это было бы не нужно эволюции, то он не состоялся бы ни при каких условиях и не выжил бы на планете. Давайте рассмотрим структуру возникшего после неё нового социалистического государства СССР с позиции наших типов разумов:

- **Ум** – государственное планирование, централизация экономики, государственный эгоизм в политике, деспотизм, централизация, подчинение всего единому центру, стандартизация и типизация также всего, что в нём есть и т.п.

- **Витальный (животный) разум** практически отсутствует – рыночной экономики практически нет, потому что она уничтожена и заменена государственной экономикой, созданной и управляемой Умом. Ум подменил собой витальный разум, практически уничтожив его, что привело к быстрой гибели государства.

- **Растительный разум** – государственные границы закрыты от внешнего мира и создают жёсткую форму государства.

- **Клеточный разум** – индивидуальное частное производство, ремесленные лавочки, мастерские практически отсутствуют, в основном присутствует простейшая экономическая форма отношений: вырастил – продал.

Частная собственность в этом социалистическом государстве почти полностью ликвидирована и преобразована в коллективную собственность. Ум подчинил себе всё: он установил диктатуру пролетариата и стал, в том числе и пролетариату, диктовать свои условия, соответственно через своих же представителей. Отсутствие рыночных отношений привело к тому, что не стало в государстве энергии для его развития и жизни, только поэтому оно просуществовало не так долго. Рыночная

экономика – это жизненная энергия государства, как кровяная система для человека. В этом заключается главная ошибка Ума, который своим эгоизмом поставил себя выше всех в государстве и подавил эту энергию рынка, укоротив тем самым свою собственную жизнь.

На основании таких предположений мы можем точнее определиться с характеристиками экономики внутри них: *отношения частника – точечный разум; простейшие рыночные отношения – клеточный разум; рыночные отношения – витальный разум; планово-государственные отношения – Ум*. Если мы сегодня пришли к социализму, то в нём должны, по нашему предположению, существовать, кроме планово-государственной экономики, рыночная экономика, простейшие рыночные отношения и частник (?).

Посмотрите внимательно на герб СССР. Как оказывается, его символика полностью подтверждает характеристики государства. В нём мы находим все эти же структуры разумов через их символы:

- колосья пшеницы (растение) – клеточный разум;
- серп и молот – орудия Ума;
- словесная формула «Пролетарии всех стран соединяйтесь» – духовная словесная формула Ума;
- обозначена половина земного шара, где был установлен социализм или было его влияние;
- маленькая золотая звезда, которая имеет отношение к более высокому разуму;
- отсутствие изображения животных, символически соответствующих витальному разуму – это отсутствие рыночных отношений.

Здесь мы видим полное символическое соответствие структурам разумов бывшего государства СССР своему гербу. Если взять современный герб России и рассмотреть его с этой же позиции, то можем определить структуру разумов этого государства, но оставим пока это рассмотрение, потому что оно сегодня пока не в пользу России.

Несовершенство Ума привело к отсутствию Силы.

В начале двадцатого века наш человеческий ум был ещё в стадии своего начального развития, скорее, появления. Основная масса людей не была образованной, что означает для общественного разума низкий уровень ума. Этот век стал для человечества ускоренным развитием индивидуального ума, что уже позволило всему обществу приблизиться к более высокому уровню общественного ума и даже образовать соответствующее ему социалистическое государство.

Как мы понимаем, наш общественный ум только-только стал зарождаться. Это начальное его состояние привело к тому, что он сам оказался несовершенным. Поэтому он создал и стал развивать такое же несовершенное государство Ума СССР. Но как мог несовершенный общественный ум создать и развить совершенное государство?

Естественно несовершенный ум создал точно такое же несовершенное государство, которое всё же стало сверхдержавой за очень короткий период времени. Ум не успел сделать его совершенным, чтобы обогнать витальное государство с капиталистическим строем. Для этого сначала необходимо было сделать более совершенным общественный разум. Для этого нам с вами необходимо первоначально привести свой индивидуальный ум в совершенное состояние, чтобы общественный разум стал таким же совершенным.

Как мир ни противился этому проникновению в него нового разума – Ума, но новый тип государственного строя всё же появился на планете. Этот «первый блин» оказался не таким качественным, и нам бы хотелось видеть его более совершенным. К тому же, социалистические принципы Ума всё же разошлись по всему миру. Каким же образом нам увидеть те несовершенства, какие возникли в государстве при социализме?

Наверное, самая грубая ошибка ума заключается в том, что он не стал вбирать в себя предыдущий разум, нарушив тем самым основной принцип эволюции.

Предыдущий разум, который назван витальным (животным) разумом, оказался вытесненным умом из общественного разума, и только поэтому новый строй оказался без его энергии и силы. Рыночная экономика была просто уничтожена умом в его государстве, и оно осталось без внутренней силы, что значительно сократило время существования этого государства.

Ум видел рыночную экономику не как живую подвижную силу, способную обеспечить жизнестойкость государства, а как централизованную, подчинённую силу, которой он хотел управлять один. Это привело к тому, что он потерял витальную силу. Витальный разум по своей природе в случае насилия над ним просто «свёртывается в клубок». Он перестаёт участвовать во внешней и внутренней жизни, что приводит, в конечном итоге, к смерти государства.

Ум, *своей ментальной силой*, попытался заставить витальный разум отдавать свою энергию государству, что практически оказалось невозможным. Этот разум требует к себе «ласкового» и бережного отношения, точно так же, как любое животное существо. Конечно, мы сегодня заставляем медведя ездить в цирке на мотоцикле, но любой дрессировщик скажет, что это можно сделать только лаской и доверием животного к человеку, к уму, и другим путём такой зверь дрессировке не поддаётся.

Нарушение этой закономерности эволюции, как отсутствие в общественной структуре одного из разумов, привело к тому, что государство ума осталось без энергии в экономике. Уму, чтобы устранить это несоответствие, пришлось вернуться к тому моменту времени, когда он начал строительство своего государства. Ум, видя, что допустил такую серьёзную энергетическую ошибку, начал её исправление. Он разрушил социалистическую структуру в государстве и позволил восстановиться рыночным отношениям. Как мы сегодня можем наблюдать, Ум восстанавливает рыночную экономику в России, но не для того, чтобы вернуться к капитализму витального разума, а с одной единственной целью: *создания нового*